

L.Dz. JRP/162/2014

Nowogrodzic, dnia 8 września 2014 roku

WYKONAWCY

Pytania i odpowiedzi nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

dotyczy zamówienia publicznego nr ZPU/03/2014 pn.
Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu dla projektu
pn. „Rozwiązanie gospodarki wodno – ściekowej w Gminie Nowogrodzic – Etap Ia”
ogłoszenie o zamówieniu ukazało się w Biuletynie Zamówień Publicznych
w dniu 02.09.2014 roku pod nr 187525 - 2014

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) oferenci złożyli Zamawiającemu następujące zapytania dotyczące treści zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, stąd Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1

Wnosimy o usunięcie w SIWZ - Umowa, § 10 - Ubezpieczenie ust 1.:

„b) ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w zakresie wykonywania czynności zawodowych, które obejmuje ryzyko zaniedbań zawodowych w sprawowaniu nadzoru inwestorskiego, w wysokości co najmniej 1.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”

Uzasadnienie:

Funkcja inżyniera Kontraktu nie jest zawodem.

Zawód to zbiór zadań (zespół czynności) wyodrębnionych w wyniku społecznego podziału pracy, wykonywanych stale lub z niewielkimi zmianami przez poszczególne osoby i wymagających odpowiednich kwalifikacji (wiedzy i umiejętności), zdobytych w wyniku kształcenia lub praktyki. W Polsce jedną ze stosowanych klasyfikacji zawodów i specjalności jest klasyfikacja wynikająca z Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27.04.2010 r. W sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy oraz zakresu jej stosowania, która została opracowana na podstawie Międzynarodowego Standardu Klasyfikacji Zawodów ISCO-08, przyjętego w grudniu 2007 roku na trójstronnym Spotkaniu Ekspertów ds. Statystyki Pracy dotyczącym aktualizacji Międzynarodowego Standardu Klasyfikacji Zawodów (ISCO), zwołanym przez Organ wykonawczy Międzynarodowego Biura Pracy (ILO) zgodnie z postanowieniami Rezolucji z roku 2003 z XVII Międzynarodowej Konferencji Statystyków Pracy (ICLS).

Zawodem jest np. Inżynier Inżynierii Środowiska czy Inżynier Budownictwa, każdy pracownik inżyniera Kontraktu sprawujący samodzielne funkcje techniczne musi posiadać ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonywania samodzielnych funkcji technicznych, co wynika z Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 11 grudnia 2003 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej architektów oraz inżynierów budownictwa wynika z art. 6 ust. 3 ustawy z

dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, Inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Z późn. Zm.)

Bezpodstawne jest wymaganie, aby inżynier Kontraktu, firma / konsorcjum nabywali ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonywania „zawodu” - samodzielnej funkcji technicznej bo samodzielną funkcję techniczną wykonuje osoba a nie podmiot gospodarczy.

Odpowiedź 1

Zapis w SIWZ - umowa, § 10, ust 1 lit. b) jest prawidłowy.

Wyjaśnienie:

Hydro-Tech Sp. z o.o. jako Zamawiający ma prawo oczekiwać od Inżyniera Kontraktu (pełniącego funkcję nadzoru inwestorskiego) posiadanie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności, w tym od odpowiedzialności cywilnej zawodowej.

Należy pamiętać, że czym innym jest obowiązkowe ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonywania zawodu (ubezpieczenie zdefiniowane np. w ustawie o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych oraz rozporządzeniach MF) a czym innym dobrowolne ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonywania zawodu.

Różnicy może podlegać: zakres ubezpieczenia, wysokość sum gwarancyjnych (np. w obowiązkowym ubezpieczeniu inżyniera budownictwa minimalna suma gwarancyjna wynosi 50 tys Euro ~ 210 tys zł), wysokość fransyz redukcyjnych, rodzaj czynności objętych ochroną, itp.

W ramach dobrowolnego ubezpieczenia OC Zawodowego ochroną objęte będą czynności wynikające z umowy (kontraktu).

Pytanie nr2

Wnosimy o zmianę w SIWZ - Umowa, § 10 - Ubezpieczenie ust 3 i 4 następującej treści:

„3. Inżynier Kontraktu utrzyma ubezpieczenie od ryzyka zawodowego, jako w pełni obowiązujące i ważne w okresach swojej odpowiedzialności w ramach umowy i zgodnie z Prawem Kraju.

4. W trakcie realizacji umowy inżynier Kontraktu zobowiązany jest przedłużać wskazane powyżej ubezpieczenie, tak by obejmowało cały okres realizacji umowy?”

na

„3. Inżynier Kontraktu odpowiedzialny jest, aby wszystkie zatrudnione przez niego, na potrzeby Kontraktu, osoby wykonujące samodzielne funkcje techniczne posiadały aktualne obowiązkowe ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonywania samodzielnych funkcji technicznych?”

Uzasadnienie: zmiana jest konsekwencją punktu pierwszego niniejszego pisma.

Odpowiedź 2

Zapis w SIWZ - umowa, § 10, ust 3 i 4 jest prawidłowy.

Odpowiedź 5

Zapis w SIWZ - umowa, § 10, ust 10 jest prawidłowy.

Pytanie nr 6

Odnosnie SIWZ - Umowa, § 10 - Ubezpieczenia ust 11 - co obejmuje pojęcie „odpowiedzialność gwarancyjna Ubezpieczyciela”? §10 wzoru umowy dotyczy ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej a nie np. z gwarancji należytego wykonania kontraktu, o której mowa w § 11 wzoru umowy.

Odpowiedź 6

Zapis w SIWZ - umowa, § 10, ust 11 jest prawidłowy.

Wyjaśnienie:

W SIWZ nie występuje zwrot „odpowiedzialność gwarancyjna Ubezpieczyciela” tylko „odpowiedzialność Ubezpieczyciela”

Pytanie nr 7

Odnosnie SIWZ - Umowa, § 10 - Ubezpieczenie ust 13 - wnosimy o wykreślenia ustępu w całości.

Uzasadnienie:

Szkody wymienione w §13 kwalifikują się jako rodzaj szkód niebędących szkodami rzeczowymi ani osobowymi i mogą zostać uznane przez ubezpieczyciela jako czyste straty finansowe, które niechętnie są włączane przez ubezpieczycieli w ubezpieczeniach odpowiedzialności cywilnej.

Wiąże się to z faktem, iż w polskim prawie brak jest definicji czystych strat finansowych, a sprecyzowanie pojęcia czystej straty finansowej należy do stron umowy ubezpieczenia. Towarzystwa nie są w stanie przewidzieć, jakie szkody w postaci czystych strat finansowych może wyrządzić ubezpieczony, jakiego rodzaju mogą to być szkody. W związku z czym towarzystwa nie są w stanie nazwać ryzyk, oszacować wielkości powstałej szkody ani ocenić prawdopodobieństwa ich zaistnienia.

Ubezpieczyciele po prostu nie są w stanie wycenić takiego ryzyka, a skoro nie da się go wycenić to i nie można go u ubezpieczyciela ubezpieczyć.

Wykonawcy mają nierówne szanse w zakupie ubezpieczenia OC z czystymi stratami finansowymi. Podtrzymanie wymogu posiadania w zakresie OC czystych strat finansowych będzie nierównym traktowaniem wykonawców ubiegających się o zamówienie publiczne.

Pragniemy zwrócić również uwagę, iż Zamawiający w stosunku do wykonawcy, który będzie realizował usługę, będzie posiadał zabezpieczenie należytego wykonania kontraktu.

Wymienione przez Zamawiającego w §13 szkody Zamawiający może pokryć z gwarancji należytego wykonania kontraktu.

Odpowiedź 7

Zapis w SIWZ - umowa, § 10, ust 13 – jest prawidłowy.

Wyjaśnienie:

Pytanie nr3

Wnosimy o usunięcie w SIWZ - Umowa, § 10 - Ubezpieczenie ust 5.

„Inżynier Kontraktu wykupi dla przedmiotowego zamówienia polisę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, odpowiedzialności z tytułu zaniechania lub niedopełnienia obowiązków określonych w niniejszym zadaniu, niedotrzymania ogólnie przyjętych standardów merytorycznych lub popełnionych błędów oraz od naruszenia praw osób trzecich. Koszty ubezpieczenia poniesie Inżynier Kontraktu. Na wezwanie Zamawiającego inżynier Kontraktu przedłoży dokument potwierdzający wykupienie polisy, w tym dowody opłacania składek.”

Uzasadnienie:

Na rynku polskim nie ma produktu spełniającego ww. wymagania Zamawiającego. Ubezpieczyciele, do których zwrócono się o przygotowanie takiego produktu poinformowali, że koszt polisy byłby niewspółmiernie wysoki do kosztów oferty składanej w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź 3

Zapis w SIWZ - umowa, § 10, ust 5 jest prawidłowy.

Pytanie nr 4

Odnośnie SIWZ - Umowa, § 10 - Ubezpieczenie ust 8 i 9 –

Zamawiający posługuje się pojęciem „wadliwy produkt”, jest to pojęcie stosowane w ogólnych warunkach ubezpieczenia, często różnie definiowane przez danego ubezpieczyciela, w związku z czym wnosimy o podanie informacji co Zamawiający rozumie pod pojęciem „wadliwy produkt”.

Odpowiedź 4

Zamawiający koryguje zapis w SIWZ – umowa, § 10, ust 9 na następujący:

„Ubezpieczenie obejmie szkody, które wystąpiły w okresie ubezpieczenia bez względu na to, kiedy produkty zostały wprowadzone do obrotu, a prace wykonane. Nie jest ubezpieczona szkoda w samym produkcie, ani jeżeli roszczenie wynika z rękojmi lub gwarancji jakości.”

Wyjaśnienie:

Z powyższych zapisów fraza „wadliwy produkt” zastąpiona została słowem „produkt”

Ponadto wyjaśniam, że za „wadliwy produkt” uważa się produkt, który nie spełnia wymagań wskazanych w specyfikacji.

Pytanie nr 5

Odnośnie SIWZ - Umowa, § 10 - Ubezpieczenie ust 10 – wnosimy o wykreślenia ustępu w całości.

Analogicznie jak uzasadnienie do punktu 1 niniejszego pisma, szkody wynikające z błędów nadzoru inspektorskiego można likwidować z obowiązkowego ubezpieczenia OC osoby wykonującej samodzielne funkcje techniczne.

Podczas wykonywania czynności zawodowych mogą powstać różne szkody w tym czyste straty finansowe. Stąd polisa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonywania czynności zawodowych powinna obejmować również czyste straty majątkowe do limitu wymaganego przez Zamawiającego.

PREZES ZARZĄDU
Z poważaniem
Jacek Ruchata